

DICTAMEN

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires, a las 11 horas del día 4 del mes de julio de 2023 se reúnen el Dr. Pablo Miguel Jacovkis, la Dra. María Vanina Martínez y el Dr. Francisco Soullignac, miembros del Jurado designados por Resolución CS. N° 729/23 para la Selección Interina autorizada por Resolución CS N° 1923/22 para cubrir un cargo de Profesor Interino Adjunto con dedicación parcial (S/C N° 44), del Departamento de Computación, sin área y con perfil Investigador (Expediente N° 4869221/22). Se deja constancia de que las clases de oposición, así como las entrevistas personales, tuvieron lugar los días 30 de mayo y 26 de junio de 2023.

La nómina de inscriptos, por orden alfabético, es la siguiente:

1. **ABRIOLA, Sergio**
2. **ACEVEDO, Daniel Germán**
3. **ÁLVAREZ, Nicolás**
4. **BARENBAUM, Pablo**
5. **BIANCHI, Bruno**
6. **BUEMI, María Elena**
7. **CERDEIRO, Manuela**
8. **COSSIO MERCADO, Christian Gustavo**
9. **COTIK, Viviana Erica**
10. **CRESPO, José**
11. **DÍAZ-CARO, Alejandro**
12. **LANZAROTTI, Esteban**
13. **MARTÍNEZ, Agustín Rafael**
14. **NEGRI, Pablo Augusto**
15. **PECORARI, Agustín**
16. **TCACH LUFRANO, Alexis Guido**

Se deja aclarado que los postulantes ACEVEDO Daniel Germán, COTIK Viviana Erica, MARTINEZ Agustín Rafael, PECORARI Agustín y TCACH LUFRANO Alexis Guido han renunciado al presente concurso.

El Jurado ha tomado en consideración todos los datos consignados por los postulantes al momento de la presentación, los curricula vitae actualizados incorporados a estas actuaciones, las encuestas docentes, las pruebas de oposición y entrevistas personales, y ha analizado exhaustivamente los antecedentes, títulos y demás elementos de juicio presentados. A continuación, se presenta un análisis de los antecedentes que este Jurado considera más relevantes:

Sergio Alejandro Abriola

Es licenciado (2011) y doctor (2017) en matemáticas, por la Universidad de Buenos Aires (UBA). Es actualmente profesor adjunto con dedicación parcial del Departamento de Computación (DC) de esta Facultad (FCEN), desde julio de 2022; anteriormente fue jefe de trabajos prácticos (JTP) (2016-2017, 2018-2022), y ayudante de primera (2014-2016 y 2017-2018) del DC y ayudante de segunda del Departamento de Matemáticas de esta Facultad (2008-2009 y 2011-2012) y del Ciclo Básico Común (CBC) de la UBA (2010-2012). Tiene publicados cinco artículos en revistas internacionales con referato y seis publicaciones en congresos internacionales. Dirige un Proyecto de Investigación Científica y Tecnológica (PICT) de la Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación y codirigió otro un Proyecto de Investigación Plurianual (PIP) del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet). Integró varios proyectos más de investigación y dirigió, del lado argentino, un laboratorio franco-argentino. Fue organizador local de LATIN 2018, 13th Latin American Theoretical Information Symposium. Desde 2018 es investigador asistente del Conicet, institución de la cual fue becario doctoral y posdoctoral. Dirigió tres tesinas de licenciatura ya concluidas y fue jurado de 8 más. Es investigador a cargo de un estudiante becado, y lo fue de dos estudiantes más, uno de ellos en Francia. Es presidente de la Escuela de Ciencias Informáticas (ECI) de 2023, y fue vicepresidente en la ECI 2022.

Su investigación radica en temas de lógica, teoría de la computación, y sus aplicaciones a las bases de datos, principalmente, lógicas formales relacionadas a lenguajes de consulta para bases de datos, su teoría de modelos, su poder expresivo, decidibilidad y complejidad computacional, etc. También tiene una creciente línea de investigación que aplica herramientas de lógicas al estudio de la cognición humana. En extensión universitaria, además de colaborar en la Semana de la Computación como expositor, ha participado de las Jornadas de difusión del Departamento de Computación, y en el Encuentro entre investigadores y alumnos de computación (ENIAC).

Su clase de oposición estuvo enmarcada en la materia Lógica y Computabilidad y trató sobre



el tema de computabilidad en general. Comenzó la clase relacionando el concepto de computabilidad con otros aspectos clave de la matemática y la computación, dando una clara contextualización y motivación al tema explicado. Luego pasó a una parte más técnica, explicando el problema de HALT y demostrando que no es computable. La clase estuvo muy bien organizada y la presentación fue muy didáctica para un tema que suele resultar complicado para los estudiantes. En la entrevista personal respondió con solidez las preguntas relacionadas con el tema de la clase, su plan de docencia e investigación.

Nicolás Alejandro Álvarez

Es licenciado (2011) y doctor (2017) en ciencias de la computación por la Universidad Nacional del Sur (UNS). En el Departamento de Ciencias e Ingeniería en Computación de dicha universidad es JTP (2016-2018 y 2021-continúa) y antes fue ayudante de docencia A (2012-2015) y ayudante de docencia B (2005-2007). Tiene publicados cinco artículos científicos (con coautores) en revistas internacionales con referato. Es investigador asistente del Conicet. Su clase de oposición versó sobre minimización de autómatas, en la materia Lenguajes formales, autómatas y computabilidad.

Su investigación radica en el estudio de la normalidad de los números naturales y las características de los autómatas que pueden generarlos. Participó de la organización del evento Training Camp Argentina, destinado a generar un espacio de discusión sobre competencias de programación universitarias, durante varios años (2010-2017).

Su clase de oposición versó sobre el algoritmo clásico para minimización de autómatas finitos deterministas dentro de la materia Teoría de Lenguajes. El candidato presentó el algoritmo clásico y una ejecución del mismo sobre un ejemplo. Si bien la clase fue correcta, en nuestra opinión faltó un poco de contexto y creemos que el problema de minimización podría haber sido mejor motivado, relacionando el temario con otras materias de la carrera y con la disciplina en general. En la entrevista personal el candidato respondió algunas preguntas con respecto a esta motivación y a otros aspectos de la presentación de su clase y de su plan de docencia y se clarificaron algunos aspectos de la solicitud de inscripción que no estaban claros. En nuestra opinión, el plan de docencia está enfocado de manera general, sin ahondar en la estructura curricular de la carrera: en la entrevista personal las respuestas del candidato tampoco hicieron foco en este aspecto.

Pablo Barenbaum

Es licenciado (2010) y doctor (2020), área ciencias de la computación por la UBA. Es profesor adjunto del DC desde 2022, y antes fue JTP (2013, 2014 y 2018-2022), ayudante de primera (2008, 2009, 2011, 2012) y ayudante de segunda (2006, 2007 y 2010). En la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) es profesor instructor desde 2011. Es investigador asistente del Conicet desde 2022. Tiene un artículo publicado en una revista internacional con referato y once trabajos publicados en actas de congresos internacionales. Es miembro del comité de programa de un congreso internacional de este año. Ha sido jurado de varias tesis de licenciatura, de un trabajo de inserción profesional y del comité de evaluación del desempeño de primer año de doctorado de un doctorando en Portugal. Es director de un proyecto de investigación de la UNQ y participo en varios proyectos de la UNQ y UBACyTs, Fue becario del Programa Saint- Exupéry y becario doctoral del Conicet. Es vicepresidente de la ECI 2023, fue jurado en concursos de ayudantes de primera y de segunda del DC. En la actividad privada, aparte de varios períodos con cargos con dedicación parcial, trabajó con dedicación completa entre 2008 y 2009 en desarrollo front-end y back-end en sitios web para una empresa y en seguridad en sistemas SAP para otra empresa entre 2011 y 2013. Dirigió tres tesis de licenciatura en el DC y una en UNQ, ya defendidas. Fue mentor de una pasantía de investigación.

Su investigación estudia distintos tópicos de reescritura, cálculo lambda y la expresividad de distintas lógicas de sus operadores relacionados con los sistemas de reescritura. En este sentido, se encuentra estudiando si se pueden traducir las lógicas intuicionistas a lógicas lineales, capturando la evaluación lazy, y distintas preguntas sobre sistemas de tipos utilizando lambda-cálculo.

Su clase de oposición, enmarcada dentro de la materia Paradigmas de Lenguajes de Programación, trató sobre el algoritmo clásico de unificación, justificando las reglas de reescritura necesarias para unificar dos términos. La clase fue técnicamente muy sólida, pero a criterio del jurado le faltó un poco de contexto en cuanto a la relación con los otros temas de la materia y de la disciplina en general. En la entrevista, el candidato respondió en forma sólida sobre cuestiones generales de la materia Paradigmas de Lenguajes de Programación y de la futura versión de la misma en el nuevo plan de la carrera de Computación, explicando las distintas estrategias pedagógicas.



Bruno Bianchi

Es licenciado en ciencias biológicas (2014) y doctor de la UBA, área ciencias biológicas (2021). Es JTP del DC desde 2022, donde antes fue ayudante de primera (2020-2022); fue además docente a cargo de la Maestría en Explotación de Datos y Descubrimiento del Conocimiento de esta facultad (2019-2021) y de la maestría en neurociencias de la Universidad Favaloro (2020-2021). Fue ayudante de segunda (2015) de Introducción a la Biología Molecular y Celular y JTP en un curso de posgrado en el Instituto Balseiro (2014). Tiene tres artículos como coautor en revistas internacionales con referato y tres publicaciones como coautor en los Simposios Argentinos de Inteligencia Artificial de 2014, 2015 y 2021. Tiene actualmente una beca interna posdoctoral del Conicet. Fue consejero directivo de la facultad por el claustro de graduados y es actualmente representante suplente por el claustro de graduados en la Comisión de Doctorado y en el Consejo Departamental del DC. Es codirector de una tesis de maestría en exploración y análisis de datos, y de una tesis de licenciatura en computación y de una tesis de licenciatura en biología. Su interés científico es fuertemente interdisciplinario, en particular en estudios de electroencefalografía (EEG), movimientos oculares, y el correregistro de ambas técnicas, lo cual implicó un fuerte desarrollo de algoritmos de procesamiento de señales. Además, continuó profundizando en las técnicas de modelado computacional de variables comportamentales mediante el uso de herramientas de NLP. Llevó a cabo numerosas charlas de divulgación en la Noche de los Museos, Tecnópolis, Centro Cultural Konex, etc. Realizó actividades de consultoría para la Fundación Sadosky.

Su clase de oposición versó sobre modelos lineales mixtos, enmarcado en la materia Estadística Computacional, donde presentó ejemplos de neurolingüística y la utilización del lenguaje R. La clase estuvo muy bien motivada con el ejemplo y resultó muy clara, aunque quizá faltó un poco de profundidad para derivar los algoritmos resultantes. Esto fue consultado en la entrevista personal, donde el candidato expandió la temática de la clase, explicando el nivel de rigurosidad y profundidad de los conceptos enseñados en la misma. En la entrevista también se charló sobre aspectos relacionados con su actividad docente actual en la materia Algoritmos y Estructuras de Datos I y sobre las distintas materias que el candidato podría dictar en ambas carreras. En general, respondió todas las cuestiones de la entrevista en forma sólida.



María Elena Buemi

Es licenciada en ciencias de la computación (2003) y doctora (2012) por la UBA, área ciencias de la computación. Es profesora adjunta interina con dedicación simple de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM) desde 2017, JTP regular del DC desde 2012, e interina (2009-2011), ayudante de primera regular (2003-2011), también del DC. Fue también docente de la Maestría en Explotación de Datos y Conocimiento de esta facultad (2017-2022). Ha publicado siete artículos en revistas internacionales con referato y tres en revistas locales, treinta contribuciones a congresos internacionales con referato y siete en congresos nacionales o regionales con referato. En 2022 fue editora invitada en dos revistas internacionales, jurado en tesis de doctorado y licenciatura y en concursos de ayudantes de primera y de segunda, dictó cursos en la Universidad Nacional de Salta y en diversos eventos. Es directora adjunta de una tesis de doctorado en ejecución, directora de una tesis de maestría en explotación de datos y descubrimiento del conocimiento y codirectora de otra, ya defendidas, y directora de otra en ejecución y codirectora de otra en ejecución. Dirige una tesina de grado en computación, en ejecución, y fue directora de cuatro y codirectora de una, ya defendidas. Fue chair (fundadora) del Simposio de Imágenes y Visión (SAIV) en tres Jornadas Argentinas de Informática e Investigación Operativa (JAIIO). Dirige un UBACyT y ha integrado equipos de otros UBACyTs y de PICTs, además de otros proyectos nacionales e internacionales. Con otros dos investigadores llevó a cabo un proyecto para el Registro Nacional de las Personas (RENAPER).

Su trabajo de investigación es sobre temas de procesamiento de imágenes y visión computacional, especialmente centrados en el desarrollo de algoritmos para tratamiento de videos capturados desde primera persona, tratando de reconocer distintos aspectos de las imágenes, como las actividades del sujeto, los objetos presentes en el entorno, etc.

Su clase fue sobre Arquitecturas de Conjuntos de Instrucciones dentro de la materia Organización del Computador I. En la clase hizo un recorrido de los conceptos centrales a la hora de diseñar e implementar un Conjunto de Instrucciones, teniendo en cuenta la organización del hardware de la computadora y evaluando los aspectos que llevan a las distintas arquitecturas desde un punto de vista histórico. Asimismo, se presentó el temario teniendo en cuenta la importancia de los temas en la materia, la carrera y la disciplina en general. A criterio del jurado, esta fue la mejor prueba de oposición del concurso. En la entrevista, la candidata respondió de forma excelente las motivaciones pedagógicas en la organización de su clase y de su labor general durante su trayectoria en el departamento.



Manuela Ana Cerdeiro

Es licenciada en matemáticas por esta facultad (2010 y doctora por la UBA, área ciencias matemáticas (2015). Es JTP con dedicación exclusiva del DC desde 2021 (regular desde 2022). Fue JTP con dedicación parcial de UNSAM (2021-2022) y del Departamento de Matemáticas (DM), con dedicación exclusiva, de esta facultad (2021) y regular con dedicación parcial (2015-2019). Fue ayudante de primera del DM (2019-2021), profesora adjunta de UNSAM (2017-2018), ayudante de primera con dedicación simple del DM (2010-2015), ayudante de segunda del DM (2007-2010) y ayudante de segunda del CBC (2006-2010). Tiene tres artículos en revistas internacionales con referato, un artículo en una revista nacional indexada por Latinindex y una publicación en unas jornadas con referato. Ha sido jurado de una tesis de licenciatura en el DM y de una tesina de licenciatura en la Universidad Aconcagua de Mendoza. Participa y ha participado en proyectos de investigación (UBACyT, PIP, PICT). Fue miembro de la Subcomisión de Género de la licenciatura en ciencia de datos y de la Comisión de Comedor de esta facultad. Su especialidad es análisis topológico de datos, en particular herramientas topológicas aplicadas al análisis del habla. Ha participado en una consultoría técnica para el rediseño de un sistema municipal de recolección de residuos para el Municipio de Berazategui; ha participado en la confección de un modelo de programación lineal entera (ya implementado) para una planta de producción de corchos y tapas de botellas. Ha participado en tres órdenes de asistencia técnica (OAT) de la facultad y en varias actividades de extensión, en particular Primaria Programa y Exactas Programa y en una semana de la computación y ciencia de datos. Tuvo becas de posdoctorado e internas tipo I y II del Conicet.

Su clase versó sobre problemas de clasificación dentro de la materia Laboratorio de Datos, enfocándose particularmente en el clasificador de los K vecinos más cercanos. La clase fue de tipo laboratorio, donde se explicaban las motivaciones para clasificar, cuándo tiene sentido y cómo se aplica el algoritmo de los K vecinos más cercanos y qué ocurre cuando cambia el parámetro. La presentación fue muy clara y amena; teniendo en cuenta el tipo de materia, no se profundizó en los conceptos computacionales del método ni en las motivaciones o variantes del mismo. En la entrevista personal se respondieron distintas cuestiones vinculadas al grado de profundidad teórica de la materia y se charló sobre el tema de investigación de la candidata, quien respondió con solidez todas las preguntas.

Christian Gustavo Cossio Mercado

Es licenciado e ingeniero en informática por la Universidad Argentina de la Empresa (UADE). Es JTP del DC regular con dedicación exclusiva del DC desde 2018 y con dedicación parcial desde 2017. Antes fue JTP interino con dedicación exclusiva (2015-2018) y parcial (2015-2016), ayudante de primera con dedicación exclusiva (2016-2018, con licencia) y con dedicación parcial (2014-2015), ayudante de primera con dedicación simple de la UADE (2011-2013) y ayudante de segunda de la UADE (2007-2011). Dictó varios cursos y talleres en la FCEN y en una ECI y en el Laboratorio de Investigaciones Sensoriales (LIS) en el Instituto de Inmunología, Genética y Metabolismo (INIGEM) del Conicet. Tiene un artículo en una revista internacional con referato, una publicación en unas jornadas con referato, cuatro posters en congresos locales, un artículo en congreso local, seis en workshops internacionales, una jornada de una universidad con publicación en libro y un capítulo de un libro. Participa como investigador en un UBACyT y en un PICT, y participó en varios proyectos más. Es el Secretario Adjunto de Extensión del DC. Es asesor técnico de la Dirección de Educación Primaria del Ministerio de Educación de la Nación, y fue analista funcional, desarrollador Java y analista programador junior de varias empresas. Fue tutor de un proyecto final de ingeniería en UADE. Su tema de investigación se refiere a evaluación de calidad de sistemas de conversión de texto a habla, y también didáctica de la programación. Ha dirigido o sido responsable total o parcial de varios proyectos de extensión. Su tesis de doctorado en el DC fue defendida hace unos días, cuestión que quedó explicitada durante la entrevista.

La clase de oposición fue presentada como una introducción al Diseño de Estructuras para Tipos Abstractos de Datos en el marco de la materia Algoritmos y Estructuras de Datos II. Esta es una materia muy técnica y cuyo objetivo es introducir aspectos de modularización necesarios para cualquier desarrollo algorítmico no trivial. Sin embargo, la clase se enfocó más en el proceso de desarrollo del software, relacionando las etapas de forma secuencial, desde la definición del dominio de aplicación con los usuarios hasta la implementación final. Esta descripción fue muy generalista, no ejemplificada en los aspectos fundamentales de la materia y del tema estudiado. Dentro de esta introducción, el candidato presentó el documento de módulos utilizado por la materia, cuyo lenguaje técnico chocaba con la descripción de alto nivel de las etapas. En este sentido, creemos que la selección del tema no fue la más apropiada para exponer el tema seleccionado. En la entrevista se profundizó sobre el temario de la clase y la existencia de ejemplos concretos y tangibles para los estudiantes, donde el candidato respondió que los temas eran para sistemas críticos



únicamente, lo cual chocaba con la generalidad de la introducción. En la entrevista también se charló sobre los temas de investigación del candidato.

José Crespo

Es licenciado en ciencias biológicas de esta facultad (2007) y doctor por la UBA, área ciencias biológicas (2011). Ha sido profesor invitado en la Universidad François Rabelais, Tours, Francia (2019). Es JTP del Departamento de Ecología, Genética y Evolución (EGE) de esta facultad (desde 2015) y en UNSAM (2021-2022); en dicho departamento ha sido ayudante de primera (2008-2017) y ayudante de segunda (2006-2007). Ha dictado varios cursos de doctorado en el EGE. Tiene dieciséis trabajos publicados en revistas internacionales con referato, todos en temas biológicos, y tres en revistas nacionales, dos de ellos de enseñanza de programación. Tiene cuatro artículos en actas de conferencias en temas biológicos, y treinta y nueve presentaciones a congresos, la mayoría en temas de biología. Es o ha sido director o codirector de proyectos PICT, PIP o UBACyT (en temas biológicos), y participado en muchos otros, incluso internacionales, en temas de biología. Ha sido director adjunto del EGE y consejero directivo de la FCEN. Ha sido jurado en concursos de ayudantes de segunda, de tesis de licenciatura y de tesis de doctorado, todos en el EGE, y evaluador en varias revistas de biología. Es investigador adjunto del Conicet, con lugar de trabajo el EGE. Dirige dos posdoctorandos en áreas de biología, dirige o ha dirigido seis tesis de licenciatura en ciencias biológicas. Su perfil, tanto de investigación, como de docencia, está fuertemente ligado a estudios ecofisiológicos experimentales en insectos.

Su clase de oposición versó sobre algoritmos para la resolución de problemas de regresión lineal, dentro de la materia Estadística Computacional. Se presentaron tres algoritmos para el mismo problema: método matricial, gradient descent y stochastic gradient descent. En la clase se derivaron los tres algoritmos utilizando herramientas de análisis matemático, partiendo de una definición del problema como minimización de distancias basadas únicamente en la norma 2. Luego de la presentación se hizo un resumen de la eficiencia de los algoritmos. Entendemos que el temario de la clase fue excesivamente largo para el tiempo disponible: cada algoritmo requiere de un mayor tiempo de maduración y de su aplicación en ejemplos concretos que ayuden a entender las diferencias entre ellos, sus ventajas y desventajas. Por otra parte, creemos fundamental explicar el uso de la norma 2 en comparación con las normas 1 e infinito, tanto en términos de modelado como también de su resolución computacional, para poder profundizar en la parte computacional de la estadística. Asimismo, el resumen de los algoritmos en función de su eficiencia no estaba correctamente expresado en términos apropiados de complejidad computacional, herramienta fundamental



de las Ciencias. de la Computación para referirse a “velocidad”. En resumen, la clase pareció más orientada al desarrollo de las técnicas en cuanto herramientas que en cuanto objetos de estudio.

En la entrevista personal se repasaron las cuestiones de la clase previamente mencionadas, donde el candidato explicó su visión de los temas y se charló sobre el tema de investigación. Respecto a esto último, el candidato expresó que no tiene un plan que incluya temas propios de computación en el corto plazo, pero que le gustaría estudiar temas interdisciplinarios eventualmente.

Alejandro Díaz Caro

Es doctor en ciencias de la computación por la universidad de Grenoble, Francia (2011). Fue profesor invitado del DC en 2022, profesor contratado de la Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires (UNNOBA) (2014, 2018, 2021), y profesor adjunto con dedicación exclusiva de la UNQ (desde 2014). Fue ayudante de primera (2008) y de segunda (2007) de la Universidad Nacional de Rosario. Fue docente equivalente a JTP en la Universidad Paris Ouest Nanterre La Défense (2012-2014) y profesor contratado a cargo de las prácticas en la Universidad Josph Fourier (2010) y a cargo de las teóricas, de las prácticas y de armado del plan de estudios del Instituto Nacional Politécnico de Grenoble (2009-2010). Tiene seis artículos publicados en revistas internacionales con referato y veinticuatro trabajos en actas de congresos internacionales con referato, más dos artículos de divulgación. Es o fue director de cinco proyectos de investigación nacionales (tres de UNQ, un PIP, un PICT) y tres internacionales (dos STIC Amsud y un ECOS Sud). Participó como investigador de dos proyectos nacionales y dos internacionales. Ha tenido cuatro estancias posdoctorales en el exterior. Es miembro del comité directivo de una conferencia internacional y presidente de una conferencia internacional, ambas a realizarse, y de dos conferencias ya llevadas a cabo. Fue miembro del comité de programa de varias conferencias internacionales. Es investigador adjunto del Conicet desde 2020, y fue investigador asistente entre 2016 y 2020. Dirigió ocho más (tres en UNR, cuatro en el DC y una en la Universidad Nacional de La Plata, UNLP). Su área de investigación es la de los fundamentos de lenguajes de programación para computación cuántica y en particular cálculo lambda para computación cuántica.

Su clase de oposición trató el tema de sistemas de tipado en el marco de la materia Paradigmas de Lenguajes de Programación. En una primera parte se motivó la necesidad de introducir sistemas de tipos en lenguajes de programación, explicando las similitudes y



diferencias con el concepto de dominio de funciones matemáticas. En la segunda parte se formalizó un sistema de tipos simple utilizando cálculo lambda como herramienta para derivar las reglas de tipado. La clase fue excelente y tuvo un balance óptimo de explicación conceptual y técnica, aunque se pasó del tiempo límite establecido en la convocatoria.

Esteban Lanzarotti

Es licenciado en ciencias de la computación (2010) de la FCEN y doctor por la UBA, área ciencias biológicas (2016). Desde 2019 es JTP con dedicación exclusiva del DC, y fue antes, siempre en el DC, JTP con dedicación parcial (2017-2018 y 2012-2014), ayudante de primera (2015-2016 y 2010-2011), y ayudante de segunda (2008-2009). En la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS) fue ayudante de primera (2009, 2010 y 2011). Tiene dieciséis artículos publicados en revistas internacionales con referato y dos en conferencias internacionales. En investigación, participa en el desarrollo de metodologías de modelado y simulación para el estudio de problemas de escala poblacional. Entre estos modelos se incluyen aquellos de ecuaciones diferenciales y otros basados en agentes. En particular, colabora en el desarrollo de modelos de simulación de contagios para la estimación de la tasa de reproducción de SARS-CoV-2. Estas estimaciones tienen como principal objetivo proveer de información para la toma de decisiones en el control de la pandemia del COVID-19; se dedica también a simulación multiescala. En extensión, desde 2015 hasta 2019 participó de un proyecto de extensión con base en la facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA que, a medida que pasó el tiempo, siguió creciendo en otras universidades (Grupo CoSensores). El objetivo del proyecto es generar vínculos con las comunidades que les permitan interiorizarse con las problemáticas ambientales que los afectan, y de esta manera colaborar desde la universidad en el desarrollo de un mejor estilo de vida. Es investigador asistente del Conicet desde 2022.

Su clase de oposición fue acerca de Teoría de la Información en el marco de la materia Teoría de las Comunicaciones. Durante la clase, explicó el concepto de información de una forma muy clara, relacionándolo con un aspecto central de la comunicación vía redes, como lo es la cantidad de bits son necesarios para transmitir un mensaje. La clase estuvo muy bien balanceada entre el desarrollo teórico, donde se llegó a mostrar que la longitud de un código es siempre mayor a la entropía del mensaje, y los ejemplos.

El candidato no presentó plan de labor docente. Cuando se le consultó sobre esto en la entrevista personal, respondió acerca de su cómo su campo de conocimiento podría impactar



en cada una de las materias de la carrera, pero no quedó claro la importancia que se le daría a estos temas sobre los existentes ni cómo se podrían introducir estos temas en la curricula existente de las materias.

Pablo Augusto Negri

Es ingeniero en electrónica por la UNLP (1998) y doctor en informática por la Universidad Pierre et Marie Curie (2008). Fue profesor responsable de curso de una maestría de la UADE (2013-2017) y profesor adjunto de la misma universidad (2013-2017), donde fue además JTP (2011-2012); es actualmente JTP del DC desde 2017. En 2006 y 2007 fue ayudante rentado en la Universidad Pierre et Marie Curie. Tiene publicados en colaboración trece artículos en revistas internacionales con referato, más un artículo en la colección LNCS, un capítulo de libro, y veinticinco artículos en congresos internacionales y siete en nacionales. Dirige un proyecto para RENAPER y un proyecto UADE (2014-2017), codirige o codirigió un proyecto internacional, un proyecto de desarrollo estratégico de la UBA y un proyecto de UADE, y participó como integrante de PICTs. Es investigador adjunto del Conicet. Dirigió un proyecto final del DC y dos proyectos finales de ingeniería de la UADE. Sus temas de investigación actuales son diseño de protocolo de prueba de vida y desarrollo de módulos biométricos faciales usando la visión artificial, que tiene como objetivo el desarrollo de módulos de detección de rostros, reconocimiento de gestos y dinámica; procesamiento, análisis y evaluación de datos de radares meteorológicos; el desarrollo de sistemas que poseen módulos de ética, y, por otro lado, el estudio de la interpretabilidad de los sistemas de IA, por ejemplo, de reconocimiento facial, para la identificación de sesgos de género, étnicos, e identificar personas utilizando reconocimiento facial.

Su prueba de oposición versó sobre procesos de Markov, en álgebra lineal computacional, incluyendo tres ejemplos (movimiento de población, precios en un modelo entrada/salida cerrado y surf de la web).

En base a los antecedentes, las pruebas de oposición y la entrevista personal este jurado propone el siguiente orden de mérito:

1. María Elena BUEMI
2. Alejandro DÍAZ CARO
3. Esteban LANZAROTTI



4. Pablo Augusto NEGRI
5. Sergio Alejandro ABRIOLA
6. Pablo BARENBAUM
7. Manuela Ana CERDEIRO
8. Bruno BIANCHI
9. Nicolás Alejandro ALVAREZ
10. Christian Gustavo COSSIO MERCADO

El postulante José CRESPO ha sido dejado fuera del orden de méritos para el cargo concursado. La Dra. María Vanina Martínez se abstuvo de opinar acerca del postulante Sergio ABRIOLA debido a su relación académica.

La justificación del orden de mérito es la siguiente:

La Dra. Buemi y el Dr. Díaz Caro fueron los dos postulantes más destacados de la selección, debido a sus respectivas clases de oposición y a que cuentan entre los aspirantes con mayores antecedentes de investigación, a lo que se suma una amplia actividad docente y de extensión. Ambos se encuentran desarrollando su actividad científica desde hace varios años y se han transformado en referentes argentinos en sus respectivos campos de estudio. Asimismo, ambos cuentan con varios años de experiencia en un cargo de Profesor Adjunto en Universidades nacionales, en los que han ocupado distintos roles de gestión. Finalmente, ambos dieron excelentes clases de oposición donde se motivaron y contextualizaron excepcionalmente bien los conceptos expuestos, con explicaciones claras en las que se integraban los temas relevantes en forma oportuna, con la suficiente descripción técnica, resultando ambas en clases muy amenas e igualmente profundas. Debido a todo lo expuesto, para establecer el orden nos basamos en la que consideramos fue la mejor prueba de oposición, en la que evaluamos también el manejo del tiempo disponible.

Los Drs. Lanzarotti y Negri también se destacan por el sólido currículum vitae que tienen como investigadores, ambos en el CONICET, y también cuentan con una vasta experiencia docente. Entendemos que el Dr. Lanzarotti está un peldaño por debajo de la Dra. Buemi y del Dr. Díaz Caro en cuanto a su trayectoria académica, mientras que el Dr. Negri tiene una trayectoria científica comparable con la de estos últimos. Sin embargo, decidimos el orden final de acuerdo a las clases de oposición. En este sentido, la clase de oposición del Dr. Lanzarotti fue muy buena y clara, con una buena contextualización y motivación, mientras que la del Dr. Negri, si bien fue correcta, resultó a veces un poco confusa en sus ejemplos, motivaciones y formalización, y tuvo un manejo del tiempo inapropiado.



Los Drs. Abriola y Barenbaum tienen una trayectoria académica excelente, habiendo obtenido ambos el cargo de profesor adjunto interino de esta casa de estudios. Ambos tienen una muy buena producción científica, de una excelente proyección, y una amplia experiencia docente. Ambas clases de oposición fueron técnicamente impecables, destacándose la motivación y contextualización dada por el Dr. Abriola ante un tema de difícil acceso para los estudiantes.

La Dra. Cerdeiro y el Dr. Bianchi se encuentran en un estadio más temprano en su carrera académica que los postulantes anteriores en el orden. Si bien ambas clases fueron buenas y muy claras, con una excelente dinámica y muy amenas, el jurado encontró que las mismas fueron excesivamente prácticas y con poco desarrollo de los conceptos fundacionales de los temas abordados, estando más enfocadas en el uso de los métodos computacionales como herramientas. Este tema fue consultado en ambos casos por el jurado, donde los postulantes explicaron que estos conceptos están presentes en las materias respectivas. El orden de méritos resultante se debe a que la Dra. Cerdeiro tiene una mayor experiencia docente y de gestión, encontrándose, a nuestro criterio, un poco más avanzada en su carrera académica.

A criterio del jurado, el Dr. Álvarez tiene una trayectoria académico-científica superior a la de los postulantes Cerdeiro y Bianchi; su posición en el orden se explica fundamentalmente por su clase de oposición. Si bien la misma fue correcta, no estuvo bien contextualizada ni motivada. Al jurado no le quedó claro cómo el tema se insertaba en la materia y quedó con la sensación de que esto era mayormente irrelevante para el postulante: el desarrollo fue mayormente la exposición de un algoritmo y su ejecución. En este sentido, creemos que el temario podría haber sido enfocado con una mayor profundidad, explotando las particularidades de la carrera en cuanto al momento en el cual el tema aparece en la currícula. Algo similar ocurre con el plan de docencia y su explicación en la entrevista, donde no quedó claro cómo se insertarían sus propuestas pedagógicas en la currícula de la carrera, especialmente en las materias obligatorias de la misma.

El Dr. Cossio Mercado tiene una incipiente carrera científica, habiendo terminado su formación doctoral muy recientemente. Posee mucha experiencia en docencia y parte de su investigación está dedicada a la didáctica en las ciencias de la computación. Su clase fue correcta, aunque abordó únicamente una introducción a un tema sin profundizar en las partes técnicas del mismo, lo que hace muy difícil la evaluación de su clase. Asimismo, no proporcionó ejemplos concretos que ayuden a tener una idea clara, pero general del tema, tal como lo pretendía el candidato al ser una clase de introducción.



El Dr. Crespo tiene un excelente curriculum como investigador en temas de biología y una amplia experiencia docente en el Departamento de Ecología, Genética y Evolución de esta casa de estudios. La razón para excluirlo del orden de méritos tiene que ver con que evaluamos que no está actualmente en condiciones de estar a cargo de la mayoría de las materias brindadas por el Departamento de Computación, teniendo en cuenta que al día de la fecha los Profesores Adjuntos están a cargo de las mismas. Sus contribuciones científicas han sido mayormente en temas de Biología, siendo escasa su producción en temas computacionales. Asimismo, prácticamente no cuenta con formación académica en los temas de la carrera, más allá de haber tomado dos cursos básicos de la carrera de Ciencias de la Computación durante su doctorado. Tampoco fue docente auxiliar de ninguna de las materias objeto del presente concurso, lo cual podría contribuir fuertemente en su formación en los tópicos correspondientes. Todo esto se vio reflejado en la clase de oposición, donde se derivaron correctamente tres algoritmos, pero sin cuestionar ni explicar las motivaciones computacionales detrás de los mismos. En pocas palabras, los algoritmos fueron presentados como meras herramientas y no como objetos de estudio. De esta forma, no hubo explicaciones detrás de decisiones fundamentales, como el uso de distancia euclidiana para el cálculo de la regresión lineal, ni explicaciones acerca de las motivaciones que llevan a los métodos iterativos. En este aspecto, el postulante intentó una especie de resumen de los algoritmos, pero el mismo no era apropiado desde el punto de vista computacional, ignorando aspectos clave como la complejidad computacional. El jurado consultó estos puntos durante la entrevista y las respuestas del postulante no lograron demostrar la solidez en los temas computacionales que se espera de un profesor a cargo de una materia del Departamento de Computación.



Dr. Pablo Jacovkis



Dr. Francisco Soullignac



Dra. María Vanina Martínez