

## **DICTAMEN**

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires, a las 09:30 horas del día 25 de Abril del 2023 se reúnen **Cecilia Galarza, Nelson Sprejer y Carlos Areces**, miembros del Jurado designados para el concurso para cubrir 5 cargo(s) de Profesor Adjunto de perfil industrial con dedicación simple (**S/C Nro 56, 361, 362, 363, 364**), del Departamento de Computación, área todas las materias dictadas por el Departamento, Expediente **EX-2022-04869268**. Gastón Bujía participó como veedor por el claustro de graduados.

La nómina de inscriptos es la siguiente:

1. Acevedo, Daniel Germán. Documento 26051063
2. Altauz, Javier. Documento 26781939
3. Brusco, Pablo. Documento 33830475
4. Cardiff, Brian Jonathan. Documento 30980434
5. Chari, Guido. Documento 30555429
6. Curcio, Brian Luis. Documento 93234544
7. Darrigo, Sergio. Documento 16325995
8. Del Corro, Luciano. Documento 29150471
9. Di Piazza, Gabriela Melisa. Documento 31685431
10. Filici, Cristian Anibal. Documento 21477125
11. González, Osvaldo Omar. Documento 13977699
12. Lombardi, Leandro Ezequiel. Documento 29039321
13. Martínez, Agustín Rafael. Documento 27202966
14. Negrotto, Daniel. Documento 24296734
15. Ortiz, Viviana Hilda. Documento 17623926
16. Platzer, Emilio. Documento 20729336
17. Rodriguez Zivic, Pablo Hernán. Documento 31410127
18. Rossel Catardo, Gerardo. Documento 92699300
19. Ruz, Cecilia Ana. Documento 20425755
20. Tcach Lufrano, Alexis Guido. Documento 27593310
21. Urtasun, Martín. Documento 27147848

Se deja constancia que las y los siguientes postulantes han renunciado a participar en el presente concurso:

1. Filici, Cristian Anibal. Documento 21477125
2. Negrotto, Daniel. Documento 24296734
3. Ortiz, Viviana Hilda. Documento 17623926
4. Rodriguez Zivic, Pablo Hernán. Documento 31410127

El Jurado ha tomado en consideración los datos consignados por cada postulante al momento de la presentación, el curriculum vitae incorporado a estas actuaciones, las encuestas docentes, las pruebas de oposición y las entrevistas personales; y ha analizado exhaustivamente los antecedentes, títulos y demás elementos de juicio presentados.

A continuación se presenta un análisis de los antecedentes que este Jurado considera más relevantes:

### **ACEVEDO, Daniel**

1. *Antecedentes y títulos*

Es Doctor en Ciencias de la Computación en el año 2011 y Licenciado en Ciencias de la Computación por UBA en el año 2005. Su mayor cargo docente en la UBA fue de Profesor Adjunto Interino (dedicación simple) desde julio de 2022 y previamente Jefe de Trabajos Prácticos con diversas dedicaciones, desde 2011.

2. *Publicaciones, trabajos científicos y profesionales:*

Cuenta con diversas publicaciones y proyectos de investigación. En cuanto a su perfil industrial, los principales antecedentes se limitan a proyectos de investigación que incluyen transferencia tecnológica en el marco de su actividad de investigador.

3. *Entrevista personal y plan de trabajo*

En la entrevista personal se evidenció su perfil esencialmente de investigación, con limitada exposición a trabajo concreto en la industria. El plan de trabajo presentado demuestra la acabada experiencia del postulante en su área de actuación.

4. *Prueba de oposición*

Su prueba de oposición se enfocó en el tema Descomposición en Valores Singulares (Métodos Numéricos). La clase de oposición fue aceptable, con buen contexto y descripción de la materia, pero con demasiado contenido para el tiempo asignado.

5. *Demás elementos de juicio considerados*

Las encuestas docentes reportan resultados buenos para este candidato.

### **ALTAUZ, Javier**

1. *Antecedentes y títulos*

Es Licenciado en Ciencias de la Computación por UBA en el año 2005. Su mayor cargo docente fue de Jefe de Trabajos Prácticos (dedicación Simple), en la UBA (2014 al 2017, y 1C 2022)

2. *Publicaciones, trabajos científicos y profesionales*

Ha participado en un proyecto de investigación nacional. Reporta una importante actividad profesional en el área a lo largo de su carrera.

3. *Entrevista personal y plan de trabajo*

En la entrevista personal muestra amplia experiencia laboral, y comenta en formas de transmitirla a los alumnos.

El plan de trabajo presentado es adecuado, comenzando con un análisis del perfil actual de los alumnos de la carrera y una discusión de las contribuciones que su experiencia en la industria pueden aportar.

4. *Prueba de oposición*

Su prueba de oposición se enfocó en el tema Introducción a la Especificación de Problemas. La clase de oposición fue adecuada. El material estaba bien organizado, incluyendo buenos ejemplos (que en algunos casos, sin embargo, no fueron presentados en profundidad).

5. *Demás elementos de juicio considerados*

Las encuestas docentes reportan resultados buenos para este candidato.

### **BRUSCO, Pablo**

1. *Antecedentes y títulos*

Es Doctor en Ciencias de la Computación en el año 2021 y Licenciado en Ciencias de la Computación por UBA en el año 2014. Su mayor cargo docente en la UBA fue de Profesor Adjunto Interino (dedicación simple) desde 1er cuatrimestre de 2022 y previamente Jefe de Trabajos Prácticos desde 2014 con algunas intermitencias (10 cuatrimestres en total).

2. *Publicaciones, trabajos científicos y profesionales:*

Cuenta con diversas publicaciones. En cuanto a su perfil industrial, cuenta con algunos años de trabajo como desarrollador, dos pasantías internacionales y desde 2020 trabaja en rol de investigador aplicado en empresa comercial.

3. *Entrevista personal y plan de trabajo*

En la entrevista personal se ratificaron las características evidenciadas en la prueba de oposición y se evidenció su contribución al departamento de computación. Si bien con perfil de investigador, su empleo actual lo expone a problemas y desafíos concretos que se presentan en el ámbito de la industria. En cuanto al plan de trabajo, a lo largo de la prueba de oposición y de la entrevista ha logrado complementar con solvencia la información necesaria.

4. *Prueba de oposición*

Su prueba de oposición se enfocó en el tema Modelos de Mezclas Gaussianas (en clustering). La clase de oposición fue excelente, tanto en cuanto a la calidad del material presentado, a la claridad e interés generado en su exposición como en el manejo del tiempo y en la atención a todos los elementos necesarios.

5. *Demás elementos de juicio considerados*

Las encuestas docentes reportan un nivel excelente para este candidato.

## **CARDIFF, Brian**

1. *Antecedentes y títulos*

Es Licenciado en Ciencias de la Computación por UBA en el año 2010. Su mayor cargo docente fue de Jefe de Trabajos Prácticos (Interino, Simple) en la UBA (1C 2013). Fue Ayudante de 1era, UBA (1C 2013, 2014, 2015).

2. *Publicaciones, trabajos científicos y profesionales*

Reporta una publicación en conferencia internacional. Reporta actividad profesional, principalmente en Manas.Tech (2004 al 2021). Actualmente es desarrollador de NoRedInk.

3. *Entrevista personal y plan de trabajo*

En la entrevista personal el postulante demuestra cierta experiencia en el ámbito profesional, principalmente como desarrollador. El plan de trabajo es adecuado, enfocado principalmente en cómo la experiencia del postulante en el desarrollo de lenguajes de programación puede usarse en el marco de la carrera.

4. *Prueba de oposición*

El tema de la prueba de oposición fue Herramientas para Arrancar con Programas en el marco de la materia Introducción a la Programación. El contexto de la clase fue demasiado general, y no hay una buena apreciación de los contenidos que poseen los alumnos en ese momento.

5. *Demás elementos de juicio considerados*

Las entrevistas docentes disponibles reportan resultados muy buenos para este candidato.

## **CHARI, Guido**

### **1. Antecedentes y títulos**

Es Doctor en Ciencias de la Computación y Licenciado en Ciencias de la Computación por UBA. Comenzó su actividad docente en la FCEN-UBA en 2011, y fue Jefe de Trabajos Prácticos en FCEN-UBA entre 2014 y 2017. Dirigió una tesina de grado y co-dirigió otra.

### **2. Publicaciones, trabajos científicos y profesionales**

Cuenta con algunas publicaciones en revistas y conferencias todas de primer nivel. Desarrolla su actividad industrial en Asapp Inc como Research Scientist. Entre 2002 y 2011, trabajó en varias empresas de software ocupando distintos puestos de desarrollo.

### **3. Entrevista personal y plan de trabajo**

La entrevista personal mostró un candidato sólido que mostró su interés por volver a la actividad académica. El plan de trabajo es escueto. El candidato resalta la necesidad de volcar en la enseñanza la experiencia del docente en la actividad industrial.

### **4. Prueba de oposición**

El candidato expuso el tema en forma clara y explicativa. El material estuvo bien organizado y acompañó la explicación del candidato. El candidato manejó bien el tiempo de exposición. Al momento de las preguntas, el candidato mostró solidez en las respuestas.

### **5. Demás elementos de juicio considerados**

Participó como voluntario y como orador en varios eventos internacionales.

## **CURCIO, Brian**

### **1. Antecedentes y títulos**

Es Doctor en Ciencias de la Computación y Licenciado en Ciencias de la Computación por UBA. Su mayor cargo docente fue Jefe de Trabajos Prácticos desde agosto de 2014.

### **2. Publicaciones, trabajos científicos y profesionales**

Cuenta con algunas publicaciones. En cuanto a su perfil industrial, cuenta con dos pasantías internacionales y del 2019 a 2022 fue socio de una empresa dedicada a consultoría en ciencia de datos e investigación operativa.

### **3. Entrevista personal y plan de trabajo**

En la entrevista personal no se logró identificar con claridad la relevancia de la actividad industrial pasada y actual. Adicionalmente, el candidato no presentó plan de trabajo y ante la consulta explícita tampoco logró desarrollarlo de manera convincente.

### **4. Prueba de oposición**

Su prueba de oposición se enfocó en el tema Grafos: Teoría y Aplicaciones. La clase no fue planificada adecuadamente para el tiempo disponible, lo que llevó a que el material fuera presentado de forma acelerada y aún así no se llegó a cubrir en el tiempo disponible.

### **5. Demás elementos de juicio considerados**

Las encuestas docentes reportan resultados buenos para este candidato.

## **D'ARRIGO, Sergio**

1. *Antecedentes y títulos*

Se recibió de Computador Científico en el año 1989 y de Especialista en Explotación de Datos en 2011, ambos títulos de la UBA. Es docente en la FCEN de la UBA desde 1984, y desde septiembre 2022 es Jefe de Trabajos Prácticos en el departamento de computación de FCEN-UBA.

2. *Publicaciones, trabajos científicos y profesionales*

Muestra una sólida experiencia en el campo profesional, en particular en empresas relacionadas con la administración pública. Trabaja en Nación Servicios desde 2009. Anteriormente, estuvo en Nación AFJP entre 2004 y 2009, y en varias reparticiones oficiales antes de 2001.

3. *Entrevista personal y plan de trabajo*

En la entrevista personal muestra su amplia experiencia laboral y mucho entusiasmo por la docencia. El plan de trabajo presentado se centra en el área de Datos y Analítica. El candidato elabora sobre los puntos relevantes de dicha temática y plantea aspectos metodológicos para organizar la cursada y la evaluación de conocimientos.

4. *Prueba de oposición*

Su prueba de oposición se enfocó en el tema Modelos Conceptuales de Datos. La clase de oposición fue correcta. El candidato expuso material pertinente, y mostró un sólido conocimiento del tema elegido.

5. *Demás elementos de juicio considerados*

Participó en numerosas instancias de gobierno institucional en la FCEN-UBA.

## **DEL CORRO, Luciano**

1. *Antecedentes y títulos*

Obtuvo el grado de Doctor en Ciencias de la Computación por la Universität des Saarlandes (2016). Es Magister en Ciencias de la Computación del Imperial College (2010) y Magister en Economía de la Universidad de San Andrés (2006). Su actividad docente la desarrolló en el exterior. Es Lic. en Economía por la UBA. Fue Teaching Assistant en el Instituto Max Planck de Informática entre 2011 y 2014. Fue Teaching Assistant del departamento de Ciencias de la Computación en la Universidad de Mannheim entre 2014 y 2015.

2. *Publicaciones, trabajos científicos y profesionales*

Ha publicado artículos en revistas y conferencias de buen nivel. El candidato tiene buena experiencia industrial. Desde 2021, se desempeña como Sr Research Engineer en Microsoft Research. Fue Jefe de grupo de investigación (R&D) de Goldman Sachs entre 2019 y 2021. Es co-fundador de Ambiverse, una empresa spin off del Instituto Max Planck de Informática.

3. *Entrevista personal y plan de trabajo*

El plan de trabajo elabora sobre la relevancia que ha adquirido la IA en la actividad industrial. En particular, plantea la necesidad de todas las industrias en adoptar técnicas de IA para mantener procesos productivos de frontera. A partir de esta observación, el candidato concluye que es importante enseñar técnicas de IA avanzada en la carrera. No discute la integración de estos temas en la estructura general de la carrera. La entrevista personal demuestra sólida experiencia profesional y en su área de investigación, pero cierto desconocimiento del ámbito de la carrera.

4. *Prueba de oposición*

La clase se tituló Un Viaje desde la IA Simbólica hasta ChatGPT. El candidato mostró sólido conocimiento de la temática y manejo de los detalles. El material expuesto y la forma de presentarlo resultó más acorde a una presentación de divulgación que a una clase para estudiantes. El tema tratado no fue

contextualizado dentro de la carrera, y los ejemplos presentados no fueron explicados suficientemente.

5. *Demás elementos de juicio considerados*

Participó de varios eventos internacionales y realizó presentaciones en numerosos congresos internacionales de la disciplina de interés.

### **DI PIAZZA, Gabriela**

1. *Antecedentes y títulos*

Es Licenciada en Ciencias de la Computación (UBA - 2012). Su mayor cargo docente es Jefe de Trabajos Prácticos Simple (Regular) desde 2013.

2. *Publicaciones, trabajos científicos y profesionales*

No cuenta con antecedentes de publicaciones o científicos relevantes, pero sí cuenta con antecedentes de experiencia en industria a lo largo de más de 15 años, tanto como desarrolladora como líder de proyectos.

3. *Entrevista personal y plan de trabajo*

En la entrevista personal se destacó especialmente la vocación y compromiso docente de la postulante. Presentó y expuso acertadamente su plan de trabajo.

4. *Prueba de oposición*

Su prueba de oposición se enfocó en el tema Weakest Precondition y se desarrolló en general de forma correcta.

5. *Demás elementos de juicio considerados*

Las encuestas docentes reportan resultados excelentes para esta candidata.

### **GONZÁLEZ, Osvaldo**

1. *Antecedentes y títulos*

Es Licenciado en Ciencias de la Computación por UBA (no indica año).

Su mayor cargo docente fue de Profesor Adjunto (regular, exclusivo) por UBA en el período 1991 al 1997. Ha tenido también cargos como profesor invitado en la carrera de Data Science y como Profesor Campo de Entrenamiento en empresas (ORACLE y DataPredictor).

2. *Publicaciones, trabajos científicos y profesionales*

Posee publicaciones científicas a nivel nacional e internacional, pero no recientes. Fue coordinador de un proyecto internacional Argentina-Francia (no indica año). Ha participado en proyectos de investigación. Posee amplia experiencia profesional, en el desarrollo de modelos predictivos y análisis de datos.

3. *Entrevista personal y plan de trabajo*

El plan de trabajo describe el “pipeline” de Ciencia de Datos (solapándose con los contenidos de la prueba de oposición). No se indica un panorama global de la inserción de estos contenidos en el marco de la carrera.

4. *Prueba de oposición*

El tema de la prueba de oposición fue ¿Qué es Ciencia de Datos?. Fue una clase expositiva, con demasiado material que no pudo presentarse en el tiempo disponible.

5. *Demás elementos de juicio considerados*

Las entrevistas docentes recientes disponibles reportan resultados muy buenos.

### **LOMBARDI, Leandro**

1. *Antecedentes y títulos*

Obtuvo el grado de Doctor en Ciencias Matemáticas por la UBA en el año 2014. Fue Jefe de Trabajos Prácticos (regular) en la UBA entre 2015 y 2017. Ha sido

postdoc bajo beca del CONICET y fue miembro de la CIC del CONICET entre 2018 y 2019 como Investigador Asistente.

2. *Publicaciones, trabajos científicos y profesionales*

Ha publicado un buen número de artículos en revistas y conferencias de buen nivel. Realizó 3 pasantías de corta duración en universidades del exterior. Dirigió 6 tesinas de grado en la UBA entre 2016 y 2022. En la actualidad, es Sr. Research Scientist en Medallia, y ha trabajado como Sr Data Scientist en Hexagon y Consultor para la Fundación Sadosky.

3. *Entrevista personal y plan de trabajo*

En la entrevista se desempeñó de manera solvente respondiendo adecuadamente a las preguntas. En particular expresó un particular interés por mantenerse actualizado con el estado del arte de la disciplina para adquirir las mejores herramientas para atacar problemas prácticos desafiantes. Esto quedó claramente reflejado en el plan de actividad docente presentado.

4. *Prueba de oposición*

El tema seleccionado para la prueba de oposición fue Algoritmo de Dijkstra. Si bien el tema es complejo, el candidato eligió explotar la intuición de la audiencia para introducir el problema y aprovechar en forma muy correcta el tiempo de exposición disponible. Realizó muy buen uso de ejemplos que motivaron la continuación de la temática.

5. *Demás elementos de juicio considerados*

Ha desarrollado algunas tareas de divulgación y en su plan de labor docente incluyó un apartado especial a estas tareas donde resalta la necesidad de insertar la Disciplina de Ciencia de Datos como un interés general en la comunidad de la Facultad. Otro punto destacado en este apartado es la importancia de realizar transferencia de conocimiento hacia el sector público.

## **MARTINEZ, Agustín**

1. *Antecedentes y títulos*

Es Profesor de Enseñanza Media y Superior en Computación por UBA. No indica año. Su mayor cargo docente en la UBA fue Jefe de Trabajos Prácticos desde agosto de 2018.

2. *Publicaciones, trabajos científicos y profesionales*

Cuenta con algunas publicaciones y participaciones en proyectos de investigación. Cuenta con antecedentes de trabajo como desarrollador de software esporádicos y de larga data.

3. *Entrevista personal y plan de trabajo*

En la entrevista personal no se logró identificar actividad profesional relevante para un perfil con orientación industrial. El plan de trabajo presentado y defendido fue aceptable.

4. *Prueba de oposición*

Su prueba de oposición se enfocó en el tema Diferencia entre This/Self y Super en lenguajes de Clasificación y se desarrolló de manera adecuada, con buen manejo del tiempo y buen desarrollo general de la temática expuesta.

5. *Demás elementos de juicio considerados*

Las encuestas docentes reportan resultados buenos en promedio para este candidato.

## **PLATZER, Emilio**

1. *Antecedentes y títulos*

Es Licenciado en Ciencias de la Computación por UBA. No indica año. Su mayor

cargo docente fue de Profesor Adjunto interino, en la UBA (2004 - 2008, 1C en 2013). También ha sido profesor en la Universidad Nacional de Tres de Febrero Maestría en Generación y Análisis de Información Estadística (2016 – 2018)

2. *Publicaciones, trabajos científicos y profesionales*

Ha realizado publicaciones científicas en el ámbito nacional. No reporta actividades de dirección de tesis. Reporta una importante actividad profesional en el área a lo largo de su carrera.

3. *Entrevista personal y plan de trabajo*

El plan de trabajo es breve, comentando su perspectiva sobre dos materias/temas de la carrera. Durante la entrevista personal demuestra una amplia experiencia laboral, e interés en transmitir esa experiencia como docente.

4. *Prueba de oposición*

En vez de realizar una clase para los alumnos, el candidato discutió la importancia del dictado de conceptos de complejidad algorítmica en la carrera.

5. *Demás elementos de juicio considerados*

Ha desarrollado algunas tareas de extensión.

Las encuestas docentes reportan resultados aceptables para este candidato.

### **ROSSEL CATARDO, Gerardo**

1. *Antecedentes y títulos*

Es Doctor en Epistemología de la Ciencia de la Univ Tres de Febrero desde 2017. Se recibió de Licenciado en Ciencias de la Computación en la UBA en 2001. Realizó cursos de postgrado en Docencia Universitaria en la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA. Ha sido Docente en Maestría en Explotación de Datos en la UBA. Desde 2016 es Jefe de Trabajos Prácticos (regular) en la UBA . Fue Profesor Adjunto en la UNLanus entre 2002 y 2010, y en la U Abierta Interamericana entre 1999 y 2007.

2. *Publicaciones, trabajos científicos y profesionales*

Cuenta con algunas publicaciones en revistas y presentaciones en conferencias nacionales o regionales. Ha sido miembro de comité de programa en varios eventos internacionales. El candidato cuenta con una sólida experiencia en el campo industrial. Desde el 2022 es Director de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en el Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca. Anteriormente, trabajó en un par de empresas del sector privado. Fue Consultor Profesional Independiente para la Fundación Sadosky entre 2016 y 2019.

3. *Entrevista personal y plan de trabajo*

La entrevista personal fue correcta. El candidato elaboró sobre su experiencia industrial y respondió correctamente las preguntas del jurado. El plan de labor docente está centrado en la enseñanza de los sistemas de bases de datos. Alrededor de este tema, el candidato describe las líneas principales que deben estar incluidas en la materia. Por otro lado, propone incorporar elementos de epistemología para enriquecer la formación de los estudiantes.

4. *Prueba de oposición*

El tema de la prueba de oposición fue Control de Concurrencia. El candidato expuso el tema en forma correcta, mostrando su amplio conocimiento del tema. El material estuvo bien organizado y fue presentado en tiempo adecuado.

5. *Demás elementos de juicio considerados*

Participó en numerosas actividades de divulgación y popularización de la ciencia.

### **RUZ, Cecilia**

1. *Antecedentes y títulos*

Es Profesora de matemática y computación por CAECE (1990), Licenciada en Sistemas por CAECE (1992), Magister en Ingeniería de Software por Universidad

Nacional de La Plata (2005) y Especialista en Explotación de Datos y Descubrimiento del Conocimiento por Universidad de Buenos Aires (2006). Realiza docencia universitaria desde 1989, ocupando actualmente el cargo de Profesora Adjunta (interina) en la UBA, y Profesora Asociada en CAECE.

2. *Publicaciones, trabajos científicos y profesionales*  
Ha dirigido tesis de maestría y licenciatura. Reporta una importante actividad profesional en el área a lo largo de su carrera.
3. *Entrevista personal y plan de trabajo*  
El plan de actividad docente es adecuado, claro y conciso. En la entrevista personal se desempeñó de manera muy sólida, demostrando amplia experiencia en su área.
4. *Prueba de oposición*  
La prueba de oposición se enfocó en el tema "Gobierno de Datos". El tema elegido es de una complejidad media, y el material utilizado estaba muy bien elaborado. La clase fue clara y correcta, y demostró entusiasmo en el tema. El tema presentado fue bien contextualizado.
5. *Demás elementos de juicio considerados*  
Ha participado en numerosas tareas de evaluación. Ha participado en la organización de eventos científicos.  
Las encuestas docentes reportan buenos resultados para este candidato.

#### **TCACH, Alexis**

1. *Antecedentes y títulos*  
Es Licenciado en Ciencias de la Computación - UBA - 2010. Su mayor cargo docente en la UBA es Jefe de Trabajos Prácticos Dedicación Simple (Regular) desde 2do cuatrimestre de 2010. Es también Profesor Adjunto Exclusivo (Regular) en la UGS.
2. *Publicaciones, trabajos científicos y profesionales*  
Cuenta con algunas publicaciones. En cuanto a antecedentes profesionales de perfil industrial, ha desarrollado tareas diversas en el ciclo de vida del desarrollo de software a lo largo de 15 años hasta el 2015. Adicionalmente, un año y medio entre 2020 y 2021 como Gerente de TI en FMSE.
3. *Entrevista personal y plan de trabajo*  
En la entrevista personal el postulante pudo poner de manifiesto no solo su vocación y aptitud docente sino que -al dialogar sobre el plan de trabajo- pudo fundamentar acabadamente el valor que aporta al departamento su ductilidad y predisposición a la hora de adaptarse al dictado de las diferentes materias obligatorias.
4. *Prueba de oposición:*  
El tema de la prueba de oposición fue Redes Ad Hoc en el marco de la materia Teoría de Comunicaciones. Se presentó un buen contexto de la clase. El postulante presentó una clase muy bien estructurada y muy bien anclada en ejemplos reales.
5. *Demás elementos de juicio considerados*  
Las encuestas docentes reportan buenos resultados para este candidato.

#### **URTASUN, Martín**

1. *Antecedentes y títulos*  
Obtuvo el grado de Licenciado en Ciencias de la Computación por la UBA en el año 2004. Realiza docencia universitaria desde 2000 ocupando actualmente el cargo de Profesor Adjunto (interino) en la UBA.

2. *Publicaciones, trabajos científicos y profesionales*  
Ha participado en proyectos de investigación nacionales. Ha dirigido tesis de licenciatura. Reporta una importante actividad profesional en el área a lo largo de su carrera.
3. *Entrevista personal y plan de trabajo*  
El plan de actividad docente es adecuado, relativamente extenso y manteniendo un enfoque más centrado en su experiencia en docencia. En la entrevista se desempeñó de manera solvente respondiendo adecuadamente a las preguntas.
4. *Prueba de oposición*  
La prueba de oposición se enfocó en Programación Funcional en Introducción a los Algoritmos. El tema elegido es de una complejidad baja y el material que asistió la presentación estaba bien elaborado. La clase fue correcta y mayormente descriptiva. El tema presentado fue bien contextualizado.
5. *Demás elementos de juicio considerados*  
Ha desarrollado algunas tareas de extensión y de divulgación. Ha participado en tareas de evaluación.  
Las encuestas docentes reportan buenos resultados para este candidato.

**En base a estas consideraciones, el Jurado propone el siguiente Orden de Méritos:**

1. Brusco, Pablo
2. Lombardi, Leandro
3. Ruz, Cecilia
4. Urtasun, Martin
5. Tcach, Alexis
6. Di Piazza, Gabriela
7. D´Arrigo, Sergio
8. Chari, Guido
9. Acevedo, Daniel
10. Gonzalez, Osvaldo
11. Del Corro, Luciano
12. Platzer, Emilio
13. Altauz, Javier
14. Rossel Catardo, Gerardo
15. Martinez, Agustin
16. Cardiff, Brian
17. Curcio, Brian

#### **Fundamentación del Orden de Méritos:**

Teniendo especial consideración que este concurso fue llamado con perfil industrial, para la definición del orden final del concurso este jurado tuvo en cuenta cuatro fuentes de información: los CVs de cada candidato/a, las encuestas docentes, las pruebas de oposición (clase) y las entrevistas personales. Para el análisis de los CVs se han considerado todos los aspectos de la trayectoria de cada postulante, pero se tuvieron en cuenta especialmente las dimensiones más relacionadas con la actuación docente y con la vinculación con la industria de cada postulante, como son: títulos académicos, antecedentes docentes y experiencia en la industria. Para la evaluación de la clase de oposición se tuvo en cuenta la organización del material, la claridad de la exposición, la selección del tema a presentar, la capacidad de transmitir entusiasmo por los temas, el contexto en el que se situaba la clase, entre otros. La entrevista personal se utilizó para

clarificar ciertos detalles de los CVs, y obtener una impresión del carácter del/la candidato/a, así como también se la utilizó para dimensionar la relevancia de su experiencia en la industria y su aplicación directa a la actividad docente. Un motivo de atención para este jurado ha sido que entre 21 postulantes solo 2 son de género femenino, lo cual ha sido también tenido en cuenta a la hora de establecer el orden final.

En términos generales, el jurado ha encontrado que todos los postulantes evaluados están en condiciones de ser considerados dentro del orden de méritos para el cargo postulado. Para ayudarnos en la difícil tarea de definir un orden de méritos, además de las diferencias evaluadas a lo largo de las pruebas de oposición, el jurado ha considerado también elementos tales como la mayor orientación en los antecedentes al ámbito de investigación, la evaluación de las experiencias más recientes en docencia y los cargos ocupados, nos hemos apoyado también — cuando fuera posible — en la existencia de encuestas docentes que nos han permitido detectar casos destacados en el ejercicio de la docencia en el departamento. Luego del análisis de estos datos, el jurado determinó que, entre los candidatos que presentaban suficientes antecedentes de trabajo en la industria, 3 candidatos se distinguían en el grupo, destacándose por la combinación de excelentes pruebas de oposición y excelentes antecedentes en su trayectoria. Estos candidatos son (en orden alfabético) los postulantes Pablo Brusco, Leandro Lombardi y Cecilia Ruz. En un nivel siguiente, los candidatos Alexis Tcach y Martin Urtasun exhibieron también un nivel destacado en la combinación de antecedentes docentes, en industria y prueba de oposición. Entre los 12 candidatos restantes, si bien como dijimos muestran estar también capacitados para el desempeño del cargo en concurso, entendemos que los postulantes Brian Cardiff, Brian Curcio y Agustín Martínez o bien cuentan con menor experiencia para el cargo, o bien no cuentan con suficientes antecedentes relevantes en la industria (lo que los relegan a las últimas posiciones del orden). Se menciona además que el postulante Curcio no presentó plan de labor docente.

Aún habiendo ya destacado la excelencia relativa al resto de los postulantes, el orden en los primeros tres postulantes está determinado esencialmente por la calidad de sus pruebas de oposición. Los antecedentes profesionales y docentes del postulante Urtasun son los que lo colocan por encima de Tcach en el grupo siguiente. Entre postulantes con pruebas de oposición parejas hemos destacado de la postulante Di Piazza el excelente nivel relativo de sus encuestas docentes. Los antecedentes profesionales del postulante D'Arrigo y su mejor prueba de oposición lo colocan en el siguiente puesto en comparación con los postulantes Chari y Acevedo. Entre los postulantes siguientes, cuyas pruebas de oposición aún cuando en general correctas no han sido especialmente destacadas, la gran trayectoria tanto en industria como en docente del postulante Gonzalez lo colocan en un lugar destacado a considerar.

### **Propuesta de Designación:**

De acuerdo a lo expresado precedentemente, con el análisis previo de todos sus antecedentes y en especial los de industria y docentes, la prueba de oposición, la entrevista personal, el plan de labor docente y las encuestas disponibles de los postulantes, los Miembros del Jurado proponen por unanimidad la designación de los postulantes Brusco, Lombardi, Ruz, Urtasun y Tcach en el cargo de Profesor Adjunto Interino con dedicación simple, del Departamento de Computación, motivo del presente concurso.

Firmamos el presente dictamen a las 10hs hs. del día 5 de Mayo de 2023.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Galarza', with a large, sweeping horizontal stroke underneath.

Cecilia Galarza

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'NS', with a large, sweeping horizontal stroke underneath.

Nelson Sprejer

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Areces', with a large, sweeping horizontal stroke underneath.

Carlos Areces

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bujía', with a large, sweeping horizontal stroke underneath.

Gastón Bujía - Veedor